



**COMUNE DI GARBAGNATE MILANESE**  
Città Metropolitana di Milano

**BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI per la copertura a tempo indeterminato e pieno di n. 1 POSTO DI ISTRUTTORE TECNICO – INFORMATICO addetto al sistema informativo dell'Ente categoria C1**

**Verbale N. 4 della Commissione Esaminatrice.**  
**Seduta Riservata**

L'anno duemiladiciotto, addì 19 del mese di novembre, alle ore 13.30, presso il Palazzo Municipale in Garbagnate Milanese, sono riuniti :

- il Dott. Roberto Cantaluppi, in qualità di Presidente,
- l'Avv. Gianluca Borghesan, in qualità di esperto,
- la Dott.ssa Sara D'Amico, in qualità di esperto,
- il Rag. Anna Bellusci, dipendente del Comune di Garbagnate Milanese in categoria D1 giuridica in qualità di segretario,

quali componenti della commissione esaminatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 561 del 01/10/2018, per lo svolgimento della selezione pubblica per la copertura a tempo indeterminato di un posto di Istruttore tecnico Informatico cat. C1.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti e, quindi, la validità della seduta e dichiara aperti i lavori.

Il Presidente rammenta i parametri di valutazione delle prove scritte come segue:

prima prova scritta:

per ogni risposta esatta verranno attribuiti n. 2 punti massimi, così suddivisi:

punti 1,61 per la scelta della risposta corretta,

fino a punti 0,39 per la valutazione del breve commento sulla base dei seguenti giudizi:

- Sufficiente, punti 0,15,
- Buono, punti 0,30,
- Ottimo, punti 0,39;

seconda prova scritta:

il punteggio verrà attribuito sulla base dei seguenti giudizi:

giudizio sufficiente, punti da 18 a 20,

giudizio buono, punti da 21 a 26,

giudizio discreto, punti da 27 a 29,

giudizio ottimo, punti 30.

La Commissione provvede all'apertura delle buste contenenti le due buste, a loro volta includenti le prove scritte, nell'ordine, in cui sono state numerate al termine delle prove.

L'attività di esame e valutazione della Commissione ha tenuto conto:



- del particolare valore aggiunto attribuito al commento, che può essere determinante per il raggiungimento del convincimento sul grado di conoscenza della materia da parte del candidato;
- della disposizione del bando, per la quale: “saranno ammessi alla prova orale i concorrenti che avranno ottenuto in ciascuna delle due prove scritte un punteggio di almeno 21/30”.

La commissione decide all'unanimità di non procedere alla valutazione della seconda prova scritta di quei candidati, i quali non abbiano totalizzato almeno 21 punti nella prima prova scritta.

Il risultato dell'attività della Commissione è, dunque, il seguente:

Candidati	Risposte corrette	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	tot	2° prova
1	15	1,91	1,61	2	2	1,91	1,91	1,76	2	2	2	2	2	2	1,91	1,91	28,92	26
2	6	1,61	0	0	0	1,61	1,61	0	0	1,61	0	1,61	1,61	0	1,61	0	11,27	no
3	7	1,91	0	0	0	1,61	1,61	0	1,61	1,91	0	1,61	1,61	1,61	0	0	13,48	no
4	10	1,91	0	0	1,61	1,61	1,61	1,61	0	2	2	1,61	0	1,61	1,61	0	17,18	no
5	9	1,91	1,61	0	0	1,61	1,61	1,91	0	1,91	1,76	1,61	1,76	0	0	0	15,69	no
6	12	1,76	0	2	2	2	1,61	1,91	1,61	2	1,61	1,61	2	1,61	0	0	21,72	24
7	12	0	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	0	1,61	1,61	1,61	0	1,61	1,61	1,61	19,32	no
8	10	0	1,61	1,61	1,61	0	0	1,61	0	1,61	0	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	16,1	no
9	8	1,61	1,61	0	0	0	0	1,61	0	1,61	0	1,61	1,61	1,61	1,61	0	12,88	no
10	12	1,76	1,91	0	1,61	1,76	0	1,61	1,61	1,76	0	1,76	1,91	1,91	1,61	1,91	21,12	21
11	11	0	1,91	2	0	2	1,61	1,61	2	1,61	0	1,61	1,61	0	1,61	1,61	19,18	no
12	7	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	1,61	1,61	1,61	1,61	0	12,44	no
13	9	0	0	0	0	0	0	1,61	1,91	1,91	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	15,09	no
14	8	0	1,61	0	0	1,76	1,61	1,61	0	2	1,61	1,61	1,61	0	0	0	13,42	no

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste contenenti la scheda di identificazione e ad attribuire un'identità al numero progressivo con la seguente evidenza:

Candidati	Risposte corrette	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	tot	2° prova	
1	15	1,91	1,61	2	2	1,91	1,91	1,76	2	2	2	2	2	2	1,91	1,91	28,92	26	MALARA Veronica
2	6	1,61	0	0	0	1,61	1,61	0	0	1,61	0	1,61	1,61	0	1,61	0	11,27	no	Giannino Mauro
3	7	1,91	0	0	0	1,61	1,61	0	1,61	1,91	0	1,61	1,61	1,61	0	0	13,48	no	Malavasi Davide
4	10	1,91	0	0	1,61	1,61	1,61	1,61	0	2	2	1,61	0	1,61	1,61	0	17,18	no	D'Urzo Francesco
5	9	1,91	1,61	0	0	1,61	1,61	1,91	0	1,91	1,76	1,61	1,76	0	0	0	15,69	no	Fanan Dario
6	12	1,76	0	2	2	2	1,61	1,91	1,61	2	1,61	1,61	2	1,61	0	0	21,72	24	BENVENUTI Leonardo
7	12	0	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	0	1,61	1,61	1,61	0	1,61	1,61	1,61	19,32	no	Forte Dario
8	10	0	1,61	1,61	1,61	0	0	1,61	0	1,61	0	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	16,1	no	Saleari Cristian
9	8	1,61	1,61	0	0	0	0	1,61	0	1,61	0	1,61	1,61	1,61	1,61	0	12,88	no	Lucchini Gianluca
10	12	1,76	1,91	0	1,61	1,76	0	1,61	1,61	1,76	0	1,76	1,91	1,91	1,61	1,91	21,12	21	AFKER Matteo
11	11	0	1,91	2	0	2	1,61	1,61	2	1,61	0	1,61	1,61	0	1,61	1,61	19,18	no	Balestra Roberto
12	7	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	1,61	1,61	1,61	1,61	0	12,44	no	Irmino Matteo
13	9	0	0	0	0	0	0	1,61	1,91	1,91	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	15,09	no	Ceparano Eduardo
14	8	0	1,61	0	0	1,76	1,61	1,61	0	2	1,61	1,61	1,61	0	0	0	13,42	no	Gavioli Fabio

La Commissione, per quanto sopra, ammette a sostenere la prova orale i seguenti candidati:

1. AFKER Matteo con punti 42,12
2. BENVENUTI Leonardo con punti 45,72
3. MALARA Veronica con punti 54,92.

La Commissione

si aggiorna alle ore 9.00 presso la sede comunale per la predisposizione delle griglie di domande per la prova orale e per la verifica della conoscenza della lingua inglese intendendosi le competenze informatiche già dimostrate per aver superato le prove scritte.

Il presente verbale è chiuso alle ore 18.00 di lunedì 19 novembre 2018 e verrà inviato al Servizio Gestione delle Risorse Umane per i conseguenti provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Roberto Cantaluppi, Presidente

Avv. Gianluca Borghesan, esperto

Dott.ssa Sara D'Amico, esperto

Rag. Anna Bellusci, segretario

*Sara D'Amico*

*Anna Bellusci*

